

ARGUMENTARI GENERAL:

- **Els indults són un primer pas per iniciar la nova etapa de diàleg, però no són la solució al conflicte català.** La llibertat dels presos és un punt de partida, no un punt d'arribada.
- Cal alegrar-se pels presos i preses, que puguin tornar a abraçar les seves famílies és un primer pas imprescindible.
- Ho hem defensat en infinitud d'ocasions, moltes vegades en solitari i amb tot en contra, però finalment **s'ha vist que la fórmula que proposàvem, indults i reforma del codi penal, és la que ens està permetent inaugurar un nou cicle** a Catalunya i a Espanya.
- Per tant, punt de sortida, llibertat; punt d'arribada, solucions. I quina és per nosaltres **la solució a curt-mig termini? Que Catalunya pugui assolir més sobirania per cuidar més i millor a la nostra gent.**
- **El govern farà el que es va comprometre a fer, desjudicialitzar i obrir una nova etapa de diàleg** que pot ser molt positiva per Catalunya i també per Espanya.
- **Ara cal seguir avançant en la reforma del codi penal per assegurar que ningú més va a la presó** i que els que van marxar puguin tornar amb normalitat, com ha estat el cas de Meritxell Serret.
- **No ens podem quedar aquí, cal seguir treballant per passar de la llibertat i el diàleg a l'etapa de les solucions.** Perquè resoldre la situació generada a Catalunya és obligació de tots i totes.
- **Per seguir avançant hem d'aspirar a molt més que a tornar al passat. Calen noves respostes** a partir dels consensos de la societat catalana perquè de la Taula de Diàleg en sortim més forts. Per això **proposem:**
 - Desjudicialització del conflicte.
 - Reconeixement de la realitat nacional catalana
 - Millora de l'autogovern, blindatge i creixement del marc competencial.
 - Hisenda pròpia i solidària per a Catalunya
 - L'acord que surti de la Mesa de Diàleg ha de ser votat pel conjunt dels catalans i les catalanes.

ARGUMENTARI JURÍDIC

- **Els indults no poden ser totals**, és a dir, el Govern ja no podrà perdonar la totalitat de les condemnes als presos. La llei impedeix fer-ho quan el tribunal sentenciador s'ha manifestat en contra de la mesura. **L'indult només podrà ser parcial, per tant se'ls perdonaria únicament una part de les penes.** La majoria d'indults es tramiten amb informe negatiu del tribunal sentenciador.

- **La hipòtesi més probable és que l'Executiu perdoni tota la pena que quedi per complir del delictes de sedició**, la qual cosa suposaria l'excarceració immediata dels cinc presos als quals el Tribunal Suprem només va condemnar per aquest delictes (Forcadell, Sànchez, Cuixart, Forn i Rull). Si la condemna de malversació no s'indulta, els altres quatre presos hauran d'esperar que es determini quant temps de condemna els queda per complir pel delictes de malversació. Aquest procés portarà uns dies, però, el més probable, és que culmini també amb l'excarceració.
- **En el cas que no s'indulti la pena de malversació, el tribunal haurà de fer una nova liquidació de condemna en la qual concreti quina pena li correspon a cadascun per aquest delictes i quan acaba de complir-la.** Per a això, haurà de sol·licitar prèviament a Institucions Penitenciàries un informe sobre el temps de compliment de cada pres. Si, com és previsible, després del nou còmput els queda per complir menys d'una quarta part de pena, podran sol·licitar la llibertat condicional, la concessió de la qual correspon al jutge de vigilància penitenciària.
- **La mesura de gràcia és irrevocable, però pot estar condicionada al compliment d'una sèrie de condicions**, com no tornar a delinquir en un termini determinat. Durant aquest temps, la pena perdonada queda en suspens, però no s'extingeix formalment.
- **És habitual que la concessió de l'indult estigui condicionada al fet que no es torni a cometre un delictes, normalment dolós**, en un determinat termini de temps, o per exemple al fet que el subjecte no abandoni el tractament que té iniciat fins a aconseguir la total rehabilitació.
- **Encara que la prerrogativa de concedir-los és de l'Executiu, una altra sala del Tribunal Suprem, la de Contenciós, s'encarregaria de revisar-lo si s'interposés un recurs en contra**, que el PP ja ha anunciat que presentarà. Els indults poden ser recorreguts davant la jurisdicció contenciosa administrativa, per part de qui tingui un interès legítim en aquest, el qual és molt discutible que el PP tingui. Tampoc Vox, doncs l'exercici de l'acusació popular no l'otorga un interès legítim en el plet.
- **Els indults no han estat sol·licitats pels interessats i és perfectament possible que sigui així.** Qualsevol tercer pot sol·licitar l'indult d'una persona, sense ni tan sols el beneplàcit de l'interessat. En aquest cas, és un advocat barceloní, aliè al procés, qui els va sol·licitar.
- S'ha utilitzat el "ho tornarem a fer" per a justificar l'informe negatiu, quan els presos sempre han defensat que el que tornarien a dur a terme és la conducta, que consideren no-delictiva, no a reiterar-se en el delictes de sedició.
- **L'indult es concedeix de forma individualitzada, mai colectiva, i per motius de justícia, equitat o utilitat pública. En aquest cas és evident que es donen tots tres requisits.** De justícia i equitat, en tant que els tècnics que treballen en la seva reinserció, publiquen informes favorables al

tercer grau i diuen que els correspon sortir de la presó. D'utilitat pública, per a resoldre el conflicte polític, com és evident.

ESCENARI 1: INDULTS IGUALS PER TOTS

- Si ja sabíem que els indults només són el primer pas per obrir una nova etapa, **fer-los condicionats dificulta el diàleg sincer i sense condicions.**
- Perquè el diàleg sigui real cal que la llibertat sigui absoluta, per això **la reforma del Codi Penal continua sent una via necessària i complementària.**
- Tal i com ja havíem dit, **no tenia sentit establir diferències entre els presos segons el seu grau d'implicació política**, perquè la llibertat i el perdó no poden ser condicionals.

ESCENARI 2: INDULTS AMB DIFERÈNCIES ENTRE PRESOS

- No compartim que s'hagi de relacionar l'indult amb el paper polític que puguin tenir o no els presos i preses. **S'ha de respectar el seu dret a fer política, no poden ser castigats per això.**
- És injust incórrer en un relativisme legal, establint variacions en el perdó en funció dels posicionaments polítics.
- Partint de la base que van ser condemnats per un tipus legal que no té parangó a Europa, calia otorgar la llibertat a tots els presos i preses. **La llibertat no pot ser a mitges.**
- La llibertat no va de mèrits, no és un dret que es pugui fraccionar. Ara, **la reforma del Codi Penal és encara més necessària.**