



EL JUDICI DE L'1-O QUEDA VIST PER SENTÈNCIA

1. ARGUMENTARI GENERAL:

- Aquest judici i la vulneració de drets que s'hi ha viscut han estat un dels episodis més negres de la democràcia.
 - Un judici que no s'hauria d'haver produït mai al que s'ha arribat pel **fracàs de la política** i que ha estat ple d'irregularitats i anomalies tal i com han conclòs els observadors presents.
 - El final del judici i la sentència marcaran un abans i un després en el conflicte territorial i en la qualitat de la democràcia espanyola ja que que crearà precedents que afectaran als drets i llibertats fonamentals.
- La forma en com s'ha donat el judici i les conclusions de la Fiscalia parlant de "cop d'Estat" ens fan ser poc optimistes sobre la sentència final.
 - Malgrat tot, esperem que el Suprem decreti una **sentència justa que ajudi a la resolució del conflicte**. Per nosaltres, només aniria en aquesta direcció una sentència absolutòria o, com a molt, una condemna per desobediència en els que estigui clar, tal i com han assumit les defenses.
 - La superació del descrèdit ciutadà amb les principals institucions de l'Estat i la justícia necessita d'una sentència que exclogui la rebel·lió i la sedició i vagi en la línia del que ja han dit els tribunals europeus i desenes de catedràtics i professors de dret.
 - Tal com ha quedat demostrat en el judici i com va acceptar l'Audiència Provincial de Barcelona, l'única violència que va haver l'1-O va ser la de la policia contra els manifestants.
- Si la sentència és condemnatòria, caldrà una **resposta unitària, cívica i pacífica** i que totes les forces socials i polítiques ens asseiem a buscar solucions que tornin el conflicte a la política.

2. ARGUMENTARI JURÍDIC EN MATÈRIA DE VULNERACIÓ DE DRETS I LLIBERTATS DURANT EL JUDICI:

- Hi ha hagut una **vulneració de la llibertat ideològica, la llibertat d'expressió (amb la criminalització d'articles, crits, càntics i concerts), el dret de protesta, el dret de reunió i manifestació, els drets polítics** i fins i tot la



vulneració del dret a la llibertat de culte (no es va permetre anar a missa a Junqueras a la presó de Soto del Real).

- Pel que fa a **drets processals dels acusats, la vulneració del dret a la tutela judicial efectiva i a un judici imparcial**. Per començar, els acusats haurien d'haver estat jutjats a Catalunya, però el TS ha entès que el delicte de rebel·lió, per la seva naturalesa, sempre té efectes fora de Catalunya, motiu pel qual ha atret el judici cap al TS.
- La Fiscalia, l'Advocacia de l'Estat i Vox diuen que els acusats van utilitzar la mobilització popular com instrument de pressió i que van participar en manifestacions el mes de setembre de 2017 i l'1 O, oblidant que van ser actes de manifestació pacífica. En especial, les preguntes del Fiscal i l'Advocacia de l'Estat a Jordi Sánchez i Jordi Cuixart van ser preocupants, atès que en elles **es confon la comunicació de les manifestacions i/o concentracions amb una suposada autorització o permís, i es criminalitza la convocatòria i participació en manifestacions**.
- Són **vulneracions del dret a la defensa no poder aportar les proves pertinents** per a la teva defensa (en els seus escrits de conclusions provisionals les defenses van sol·licitar nombroses proves documentals que no van ser admeses, com per exemple, el testimoni de tota la causa del Jutjat d'instrucció 13), **no facilitar que t'expressis amb la llengua amb què millor parles** (no s'ha habilitat un sistema de traducció simultània del català, només consecutiva, motiu pel qual totes les persones acusades van renunciar-hi, perquè al seu parer redueix espontaneïtat a les respostes i elimina la fluïdesa), **que et facin declarar sense haver descansat adequadament, que se t'impedeixi posar de manifest les contradiccions dels testimonis mitjançant imatges...** Això últim usurpa poder entrar en l'anàlisi de la credibilitat dels testimonis, ja que **l'exhibició dels vídeos en la fase documental, deslligades de les declaracions testificals, no ha permès sotmetre al filtre de contradicció les declaracions dels testimonis**, qüestió transcendental que



s'ha anat posant de manifest al llarg del judici i que podria ser una vulneració de l'art. 6.3.d) del Conveni Europeu de Drets Humans.

- International Trial Watch, entitat que coordina una trentena d'observadors d'organitzacions de tot el món en defensa dels drets humans, ha valorat unànimement que **es tracta d'un judici polític, que afavoreix més l'acusació que les defenses**, i que **persegueix de forma preocupant la llibertat de protesta amb la criminalització de l'exercici de drets civils i polítics**: l'autodeterminació, la llibertat ideològica, la participació política... Els/les observadors/es també han percebut un gran interès de la Sala en aprofundir en l'exercici de la violència durant la jornada de votació, essent difícil per a les defenses formular preguntes que no fossin rebutjades quan es referien a actuacions policials violentes. Així mateix, insisteixen que **les interrupcions per part del President no s'han dut a terme de manera equitativa: s'interromp continuadament les defenses i a les acusacions se'ls hi presta més consideració**, mostrant una actitud desconsiderada i limitativa que fa perdre la imparcialitat exigible des del dret a un procés equitatiu.
 - La poca imparcialitat de la Sala també s'ha vist quan s'han formulat les preguntes als testimonis, qüestionant només les repreguntes de les defenses, i el fet que dos dels Magistrats formin part de la JEC, quan podrien haver renunciat a ser-ne membres.
- **En la jornada d'exhibició dels vídeos, dins la fase documental, els fiscals no van saber identificar el lloc o la data d'alguns vídeos, van equivocar-se en algunes referències temporals** i es van mostrar imatges per triplicat. Un greu error, en tant que aquestes proves són fonamentals per apuntalar l'acusació de rebel·lió i desmentir el dret a la presumpció d'innocència de tots els acusats en un procés penal. En virtut del principi acusatori, és qui acusa qui ha de provar sense cap mena de dubte els fets en els quals funda la seva pretensió



- Per primer cop, **la Fiscalia ha reconegut en el seu informe final l'existència de 1000 ferits entre la ciutadania, fet controvertit en el judici.** En la segona part de l'informe, va dedicar-se a argumentar l'existència d'un alçament violent i públic liderat pels acusats, sense especificar quan i on va tenir lloc l'alçament, element fonamental del tipus delictiu de rebel·lió.
- El President de la Sala va atorgar només una hora a la defensa de cada acusat, temps que resulta absolutament insuficient considerant la magnitud d'un judici que ha durat quatre mesos i on les acusacions eleven a fins a 74 anys de presó les seves peticions.
- **Un element rellevant és la situació de presó provisional en què es troben els acusats.** El dia 29 de maig es va fer pública l'opinió del **Grup de Treball sobre Detencions Arbitràries de Nacions Unides**, en què considera que la detenció i privació de llibertat de Jordi Sànchez, Jordi Cuixart i Oriol Junqueras **vulnera els drets** reconeguts en els articles 2, 9 a 11 i del 18 al 21 **de la Declaració Universal de Drets Humans** i els articles 3, 14, 19, 21, 22 y 25 **del Pacte Internacional de Drets Civils i Polítics, pel que és arbitrària.**